



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

2 St-2001/2022-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, odlučujući o prijedlogu predlagatelja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a, kojeg zastupa punomoćnik Damjan Krivić, odvjetnik iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITA MIRIS HOTEL d.o.o., OIB 16934211786, Zagreb, Martićeva ulica 67, kojeg zastupa punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica iz Zagreba, 4. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITA MIRIS HOTEL d.o.o., OIB 16934211786, Zagreb, Martićeva ulica 67.

z a k l j u č i o j e

I Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje stečajnog dužnika VITA MIRIS HOTEL d.o.o., OIB 16934211786, Zagreb, Martićeva ulica 67, Aleksei Panferov, OIB 22691005135, Ičići, Ulica Antona Dminaka 2A, od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige

8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

II Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostave popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

IV Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan **3. studenoga 2022. u 10,50 sati** u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, **Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 206**, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik
- predlagatelj po pun.
- FINA

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VITA MIRIS HOTEL d.o.o., OIB 16934211786, Zagreb, Martićeva ulica 67, sukladno odredbi čl. 16. i 109. SZ-a.

2. Predlagatelj je podnio zahtjev zbog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija dužnik ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koje je trebalo, na temelju valjanih

osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, i to u razdoblju dužem od 60 dana.

3. Iz potvrde FINE od 30. lipnja 2022. (list spisa 106) vidljivo je da na računima i novčanim sredstvima ovršenika na dan izdavanja potvrde evidentirano je 13 dana neprekidne blokade. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (čist spisa 118 – 139) vidljivo je da su od 2013. nadalje zaprimljene osnove za plaćanje po kojima je dužnik dužan ukupno 24.475.722,09 kn, dok je provjerom u sustavu eBlokade na dan pisanja ovog rješenja utvrđen dug od ukupno 24.494.886,23 kn počevši od 2013. nadalje.

4. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

5. Kako je vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te učinio vjerojatnim svoju tražbinu koja proizlazi iz dokumentacije u spisu (list 3-142) i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje prema Očevidniku FINE od 30. lipnja 2022. (list spisa 118 – 139), sud je primjenom odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

6. Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika.

7. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

8. Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza (čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a).

9. S obzirom na to da sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao u potpunosti utvrditi imovinu dužnika, to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki I. izreke zaključka.

10. Na temelju odredbe čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

11. Na temelju odredbe čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

12. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog

stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe slijedom čega je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 4. listopada 2022.

Sudac
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl.115.st.1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Broj zapisa: **eb312-9d30d**

Kontrolni broj: **0123d-d21d9-646d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.